**Álvarez, D. (2011). Los partidos políticos en Bolivia: La volatilidad de un país expresada en sus organizaciones políticas.**

* Organizaciones que hace apenas un lustro ocupaban importantes cuotas de poder; actualmente están desaparecidas del escenario electoral.
* Resalta la volatilidad de los candidatos y partidos en Bolivia.
* Los líderes cambian constantemente de partido político.

**Aragón, J. e Incio, J. (2015). La medición de la volatilidad electoral en sistemas de partidos escasamente institucionalizados. Análisis del caso peruano**

* Explica cómo medir la volatilidad propuesta por Pedersen.
* Genera una solución para aquellos partidos que no participan en uno de los periodos estudiados.
* Realizan una volatilidad electoral de organizaciones políticas, una de candidatos y na conjunta.
* Entonces, y de manera particular en países donde los sistemas de partidos se encuentran poco institucionalizados o no terminan de recomponerse luego de un colapso de los mismos (Dietz & Myers, 2007; Tanaka, 2006), simplemente carecemos de una metodología que nos permita tener cálculos válidos y confiables de la volatilidad electoral o de los cambios en las preferencias electorales de una elección a otra, y producir análisis y conclusiones que cuenten con un mínimo de evidencia empírica sólida.

**Grotz, M. (2013). Volatilidad en el mercado electoral: efectos sobre el sistema de partidos políticos en Argentina.**

El presente artículo examina el caso argentino para el período 1916-2011 concentrándose en el lapso que se inicia con la reinstauración de la democracia. Utilizando como indicador el índice de Pedersen para las elecciones presidenciales, se observa que el paso del tiempo no ha favorecido la estabilidad del sistema y es necesaria la combinación de distintos elementos teóricos para poder dar cuenta de lo que sucede en cada elección

* Tiene buena teoría

**Losada, R. y Liendo, N. (2014). El peso de los Nuevos Partidos en el sistema de partidos colombiano, 1986-2010.**

En este artículo se documenta cómo ha evolucionado durante el periodo 1986-2010 la volatilidad electoral colombiana, en las elecciones de Senado, con énfasis en el peso que ejercen sobre esa volatilidad tanto el surgimiento de los partidos nuevos (creados en el periodo mencionado), como el debilitamiento de los partidos tradicionales. La fuente básica de datos electorales es la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**Luján, D. y Schmidt, N. (2017). Volatilidad electoral y alternancia política a nivel subnacional en Uruguay, 2000-2015.**

Este trabajo sostiene que la volatilidad electoral a nivel subnacional en Uruguay ha estado asociada principalmente con el mecanismo de rendición de cuentas y, por tanto, con la alternancia de los partidos en el gobierno. A partir de distintos modelos estadísticos, se concluye que bajos niveles de volatilidad electoral están asociados con la continuidad del partido de gobierno, mientras que altos niveles de volatilidad no necesariamente corresponden a la alternancia del partido de gobierno. Utilizan el índice de Pedersen.

El objetivo general de las distintas pruebas de hipótesis es encontrar los determinantes de la volatilidad electoral. En segundo lugar y más específicamente, los modelos pretenden validar el carácter de la asociación entre volatilidad electoral y alternancia en los ejecutivos subnacionales.